



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»
СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА**

368510 с. Сергокала ул. 317 Стрелковой дивизии, 7 тел.8(87230) 55-17-30

ОГРН 1110548000056

ИНН 0527003198

ПРИКАЗ

«24» мая 2021 года

№ 43/1

О проведении анализа результатов проверки итогового собеседования и итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных учреждениях Сергокалинского района

С целью подготовки информации о проведении и результатах проверки итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных учреждениях Сергокалинского района

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

- 1) провести анализ проведения и результатов проверки итогового собеседования и итогового сочинения (изложения);
- 2) направить не позднее 30 мая 2021 года информацию по результатам проверки итогового собеседования и итогового сочинения (изложения) в МКУ «Управление образования» Сергокалинского района по прилагаемой форме.

2. Методическому центру подготовить сводную информацию по результатам проверки итогового собеседования и итогового сочинения (изложения).

3. Контроль за исполнением приказа возложить на замначальника Мусаева М.И.

Начальник МКУ «УО»:

Исп. Магомедова У.К.
Тел.: 8 903 482 57 46



Х.Исаева

**Информация
по результатам проверки итоговых собеседований и итоговых сочинений (изложений)
2020/2021 учебного года**

В МКОУ _____, в период с ____ по _____
экспертами по проверке итоговых сочинений (изложений), было проверено
____ / ____ (цифра, сколько) итоговых сочинений /изложений.

1. Выводы: (Указать причины неявки (выбытие и т.д.) или не завершившим по уважительной причине итоговое сочинение (изложение) 15.04.2021, ФИО участников):

- Не явились: _____ участников, по ФИО.

Причины неявки: _____.

- ФИО участников, завершивших написание сочинения (изложения) досрочно, по уважительной причине: _____.
- Другое: _____.

2. Информация по результатам проверки итоговых сочинений 15.04.2021.

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся ОО _____ распределился следующим образом:

№ _____	« _____ »	– _____ (_____ %) чел.
(№ варианта)	(Наименование темы)	(Кол-во (%) участников)

.....
.....
.....
.....

2.1. Сформулировать выводы по итогам проверки сочинений, в соответствии с требованием № 1 «Объем итогового сочинения»

Средний объем итогового сочинения составил _____ слов.

Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил _____ слов.

Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил _____ слов. Вывод

1. _____

Вывод 2. _____ и т.д.

2.2. Сформулировать выводы по итогам проверки сочинений, в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение проверялось на самостоятельность написания (*программным обеспечением, сайт или другое (перечислить)*): _____ Вывод

1. _____

Вывод 2. _____ и т.д.

2.3. *Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 1 «Соответствие теме»*

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____ Указать

основные пути раскрытия предложенной темы: _____;

Указать наличие оригинальных работ (*количество*) _____.

2.4. *Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»*

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Вывод 3. _____

Вывод 4. _____

Сколько литературных аргументов в среднем используют участники при раскрытии темы сочинения: _____

Кроме литературного аргумента, встречались ли аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами: (*указать какие, по каким темам, предложенным участникам в этом году*) _____

Есть ли обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям устного народного творчества, другим источникам отечественной и мировой литературы (*да/нет, примерный процент*): _____

Выявлены ли случаи написания сочинения без привлечения литературного материала (*да/нет*): _____

Присутствует ли в сочинении подробный пересказ текста литературного произведения (*да/нет, какой процент*): _____

Способы привлечения литературного материала (*указать какие*): _____

Приводились ли в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (*да/нет, указать какие произведения*): _____

Допускались ли участниками итогового сочинения фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий (*да/нет, указать какие*): _____

Основные недостатки в привлечении литературного материала (*указать какие*): _____

2.5. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением (да/нет, какой процент): _____

Наблюдались ли участниками итогового сочинения логические нарушения построения высказывания (да/нет, какой процент): _____

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения (да/нет, указать какие): _____.

2.6. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ (да/нет, указать какие): _____.

2.7. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок _____

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок _____

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок _____ 2.8.

Общие выводы

Проверенные сочинения позволяют экспертам сделать выводы о положительных тенденциях (указать какими) _____

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового сочинения, которые позволили овладеть следующими умениями (указать какими):

_____

Вместе с тем, проверка итоговых сочинений выявила проблемы, в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»: (указать какие):

_____