



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»  
СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА**

368510 с. Сергокала ул. 317 Стрелковой дивизии, 7 тел.8(87230) 55-17-30  
ОГРН 1110548000056 ИНН 0527003198

**ПРИКАЗ**

«15» июня 2021 г.

№ 46/2

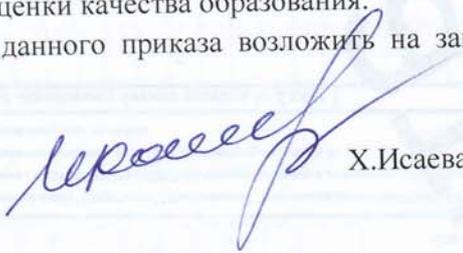
**Об утверждении критериев и показателей комплексной оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Сергокалинского района**

В целях совершенствования деятельности муниципальной системы оценки и управления качеством образования, с целью получения достоверной информации о качестве подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Сергокалинского района, своевременного принятия управленческих решений

1. Утвердить критерии и показатели комплексной оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Сергокалинского района согласно приложению к данному приказу.
2. Провести мониторинг качества образования.
3. Методическому центру МКУ «Управление образования», руководителям общеобразовательных организаций Сергокалинского района использовать данные критерии и показатели при проведении мониторинга и оценки качества образования общеобразовательных организаций в рамках муниципальной системы оценки качества образования.
4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на зам. начальника Мусаева М.И.

Начальник МКУ «УО»:



  
Х.Исаева

Приложение к приказу  
МКУ «Управление образования»  
Сергокалинского района №46/2 от 15.06.2021г.

**Критерии и показатели комплексной оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Сергокалинского района**

№	Критерии	Показатели	Примечание (все данные представляются в сравнении с предыдущим учебным годом)	
			20.. – 20.. учебный год	20.. – 20.. учебный год
		<b>Качество образовательных условий</b>		
1	Соответствие условий, созданных в общеобразовательном учреждении, требованиям к качеству подготовки обучающихся	<p>1.1. Наличие современной материально-технической базы (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования)</p> <p>1.2. Наличие современной материально-технической базы для подготовки обучающихся по адаптированным основным образовательным программам (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования).</p> <p>1.3. Наличие высококвалифицированных педагогических кадров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- доля педагогов с высшей квалификационной категорией;</li> <li>- доля педагогов с первой квалификационной категорией;</li> <li>- доля педагогов, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности;</li> <li>- доля молодых педагогов;</li> </ul>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- доля педагогов старше 55 лет;</li> <li>- количество педагогов, охваченных системой грантовой поддержки;</li> <li>- количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального мастерства;</li> <li>- количество педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад, иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней.</li> </ul> <p>1.4. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов (указывается по каждому уровню образования).</p>		
<b>Качество образовательного процесса</b>				
2	Соответствие сформированности у обучающихся метапредметных результатов требованиям ФГОС (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)	<p>2.1. Результативность формирования познавательных учебных действий.</p> <p>2.2. Результативность формирования регулятивных учебных действий.</p> <p>2.3. Результативность формирования коммуникативных учебных действий.</p> <p>2.4. Динамика метапредметных результатов.</p> <p>2.5. Количество программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.</p>		
3	Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся	<p>3.1. Количество общеобразовательных учреждений, использующих индивидуальные образовательные траектории для обучающихся с различными образовательными потребностями.</p> <p>3.2. Доля общеобразовательных учреждений, использующих различные формы сетевого взаимодействия (указать какие).</p> <p>3.3. Доля общеобразовательных учреждений, использующих методологию (целевую модель) наставничества обучающихся, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между</p>		

		<p>обучающимися.</p> <p>3.4. Доля общеобразовательных учреждений, использующих механизмы вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятие решений по вопросам управления развитием общеобразовательного учреждения, в том числе в обновлении образовательных программ.</p>		
4	Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям ФГОС (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)	<p>4.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования (% обучающихся, имеющих отметки «3», «4», «5» по итогам учебного года).</p> <p>4.2. Доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (% обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты по итогам учебного года, считается от количества обучающихся по каждому уровню образования).</p> <p>4.3. Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (% отличников по итогам учебного года, считается от количества обучающихся по каждому уровню образования).</p> <p>4.4. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования (динамика за два учебных года) (% обучающихся на «4» и «5» по итогам учебного года, считается от количества обучающихся по каждому уровню образования).</p> <p>4.5. Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании.</p> <p>4.6. Доля обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании.</p>		
5	Участие обучающихся в олимпиадном и в конкурсном движении	<p>5.1. Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ.</p> <p>5.2. Доля победителей и призеров школьного этапа ВсОШ.</p> <p>5.3. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ.</p>		

		<p>5.4. Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ.</p> <p>5.5. Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ.</p> <p>5.6. Доля победителей и призеров регионального этапа ВсОШ.</p> <p>5.7. Доля обучающихся образовательного учреждения, участвующих в конкурсах, олимпиадах, иных мероприятиях, входящих в перечень олимпиад и иных интеллектуальных, творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной и инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, утверждаемого ежегодно приказом Министерства просвещения Российской Федерации на основании Постановления Правительства РФ от 17.11.2015г. №1239 (ред. от 23.05.2019) «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающие способности, сопровождения и мониторинга».</p>		
<b>Качество результатов социализации</b>				
6	Участие обучающихся в социально-значимой деятельности	<p>6.1. Количество социально-значимых проектов, реализуемых в общеобразовательном учреждении.</p> <p>6.2. Доля обучающихся, принимающих участие в каждом из них (представляются данные по каждому из проектов, указанных в 6.1).</p> <p>6.3. Доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение на уровне среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Сергокалинского района.</p> <p>6.4. Доля выпускников, продолживших обучение в региональных профессиональных образовательных организациях.</p> <p>6.5. Доля выпускников, продолживших обучение в других регионах РФ.</p> <p>6.6. Трансляция инновационных образовательных практик:</p>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- на региональном уровне;</li> <li>- на федеральном уровне;</li> <li>- на международном уровне.</li> </ul>		
7	Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся	<p>7.1. Открытость данных о качестве подготовки обучающихся.</p> <p>7.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся.</p> <p>7.3. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>7.4. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.</p>		
8	Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования	<p>8.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.</p> <p>8.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей (законных представителей):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- данные муниципального мониторинга удовлетворенности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;</li> <li>- данные социологического исследования «Удовлетворенность родителей качеством дошкольного, общего и дополнительного образования» в Сергокалинском районе.</li> </ul> <p>8.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и руководителей общеобразовательных учреждений.</p>		