

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник
МКУ «Управление образования»
Сергокалинского района

 Х.Н.Исаева

«26» июля 2021 года

**Аналитическая справка по школам с низким
результатом обучения за три года (2019-2021 годы) по
итогам проведенного мониторинга**

В 2019-2021 учебном году деятельность по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в соответствии с региональным мониторингом по Сергокалинскому району выявлено 10 школ с низкими результатами обучения. Школы распределены на три группы. При анализе выявлены:

1. Уровень образовательных результатов

- базово неуспевающий - МКОУ «Бурхимахинская СОШ»;

- умеренно неуспевающими - МКОУ «Аймаумахинская СОШ», МКОУ «Канасирагинская СОШ»;

- сильно неуспевающие – МКОУ «Дегвинская СОШ», МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Ванашимахинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ», МКОУ «Нижнемахаргинская СОШ», МКОУ «Аялизимахинская СОШ», МКОУ «Нижнемулебкинская СОШ».

2. Уровень ресурсной обеспеченности

- повышенный уровень ресурсных дефицитов - МКОУ «Бурхимахинская СОШ», МКОУ «Аймаумахинская СОШ», МКОУ «Канасирагинская СОШ», МКОУ «Дегвинская СОШ», МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Ванашимахинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ», МКОУ «Нижнемахаргинская СОШ», МКОУ «Аялизимахинская СОШ», МКОУ «Нижнемулебкинская СОШ».

3. Процент ОО группы риска в регионе

- МКОУ «Бурхимахинская СОШ» - 8%

- МКОУ «Аймаумахинская СОШ» - 22%
- МКОУ «Канасирагинская СОШ» - 22%
- МКОУ «Дегвинская СОШ» - 58%
- МКОУ «Кичигамринская СОШ» - 58%
- МКОУ «Ванашимахинская СОШ» - 58%
- МКОУ «Кадиркентская СОШ» - 58%
- МКОУ «Нижемахаргинская СОШ» - 58%
- МКОУ «Аялизимахинская СОШ» - 58%
- МКОУ «Нижемулебкинская СОШ» - 58%.

Все ОО заявили о проведении мероприятий по вскрытию причин низких образовательных результатов обучающихся, в том числе проводилось самообследование, выездные проверки, исследования психолого-педагогического состояния обучающихся и педагогов, собеседования с руководителями ОО.

Причины, выявленные в 3 ОО можно отнести к объективным, на их устранение была направлена дальнейшая работа ОО. В 7 ОО причинами названы только низкая мотивация или недостаточные способности школьников к обучению. Причины, указанные в большинстве ОО:

- низкая мотивация обучающихся к обучению, наличие предметных, методических дефицитов у педагогов;
- неблагоприятные социальные условия функционирования;
- низкая заинтересованность родителей в получении детьми качественного образования.

Система оценки качества подготовки обучающихся

Внутренняя система оценки качества образования функционирует в 22 ОО. Количество оценочных мероприятий, проведенных в школах различно. Но 10 ОО указывают о проведении менее 10 мероприятий за учебный год, что явно недостаточно для эффективного мониторинга деятельности по повышению качества обучения и снижению контролирующей функции администрации. В 8 ОО, администрация в течение учебного года посетила от 3 до 11 уроков, что говорит о несостоятельности администрации школы в части организации контроля учебного процесса. В тоже время остальные школы показывают достаточно большое количество посещенных уроков и внеурочных мероприятий, что говорит о достаточном контроле со стороны администрации за образовательным процессом. В школах были организованы предметные и метапредметные диагностические работы. В школах были организованы мероприятия, направленные на выявление профессиональных затруднений у учителей. В целом можно говорить о недостаточно сформированной системе ВСОКО в большинстве школ проекта.

Оценка качества подготовки обучающихся проводится на основе мониторинговых исследований с использованием данных информационных систем (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), федерального статистического наблюдения

Анализ результатов мониторинга показателей

С целью диагностики процесса формирования универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции в апреле 2021 года был проведен мониторинг метапредметных результатов в 3-х классах на базе МКОУ «Сергокалинская СОШ №2».

	Наименование ОО	Всего учащихся	Количество присутствующих учащихся	Количество не справившихся учащихся	% справившихся
1	МКОУ "Аймаумахинская СОШ"	3	3	3	100
2	МКОУ "Аялизимахинская СОШ"	7	7	7	100
3	МКОУ "Балтамахинская СОШ"	6	6	6	100
4	МКОУ "Бурдекинская СОШ"	8	8	7	87,5
5	МКОУ "Бурхимахинская СОШ"	16	14	13	92,86
6	МКОУ "Ванашимахинская СОШ"	8	7	7	100
7	МКОУ "Дегвинская СОШ"	8	7	7	100
8	МКОУ "Кадиркентская СОШ"	16	14	13	92,86
9	МКОУ "Канасирагинская СОШ"	5	5	5	100
10	МКОУ "Кичигамринская СОШ"	10	9	9	100
11	МКОУ "Краснопартизанская СОШ"	14	12	12	100
12	МКОУ "Маммаульская СОШ"	7	7	7	100
13	МКОУ "Миглакасимахинская СОШ"	9	7	7	100
14	МКОУ "Мургукская СОШ"	15	14	13	92,86
15	МКОУ "Мюрегинская СОШ"	51	48	47	97,92
16	МКОУ "Нижнемахаргинская СОШ"	9	8	8	100
17	МКОУ "Нижнемулебкинская СОШ"	6	6	6	100
18	МКОУ "Новомугринская СОШ"	12	9	8	88,89
19	МКОУ "Сергокалинская СОШ №1"	54	48	45	93,75
20	МКОУ "Сергокалинская СОШ №2"	111	101	95	94,06
21	МКОУ "Урахинская СОШ"	4	3	3	100
22	МКОУ «Цурмахинская НОШ»	8	6	5	83,33
		408	349	333	95,42

По результатам мониторинга были выявлены школы с низким результатом обучения:

Школы, которым необходимо провести работу по улучшению метапредметных результатов: МКОУ "Бурдекинская СОШ", МКОУ

"Бурхимахинская СОШ", МКОУ "Кадиркентская СОШ", МКОУ "Мургукская СОШ", МКОУ "Мюрегинская СОШ", МКОУ "Новомугринская СОШ", МКОУ "Сергокалинская СОШ №1", МКОУ "Сергокалинская СОШ №2", МКОУ «Цурмахинская НОШ».

В районе практикуется ежегодное проведение муниципальной проверки по предмету «русский язык» и «математика» в I полугодии учебного года. В 2020-2021 году также были проведены проверочные муниципальные контрольные работы. При проведении муниципальных проверочных работ анализ результатов показал нулевую успеваемость по математике учащихся Кичигамринская СОШ, Нижнемудебкинская СОШ, Канасирагинская СОШ, Кадиркентская СОШ, нулевую успеваемость по русскому языку учащихся Кичигамринская СОШ, Канасирагинская СОШ.

№	ШКОЛА	Русский язык 2018 год	Русский язык 2019 год	Русский язык 2020г	Математика 2018 год	Математика 2019 год	Математика 2020 год
1	МКОУ «Сергокалинская СОШ №1»	94,7	95,6	89,6	94,1	78,3	37,9
2	МКОУ «Сергокалинская СОШ №2»	91,3	86,1	100	34,8	65,7	69,5
3	МКОУ «Урахинская СОШ»	50	50	60	50	25	60
4	МКОУ «Мюрегинская СОШ»	72	100	69,5	36	93,9	73,9
5	МКОУ «Кичигамринская СОШ»	20	42,8	0	20	28,6	0
6	МКОУ «Мургукская СОШ»	75	60	81,8	62,5	60	54,5
7	МКОУ «Аймаумахинская СОШ»	50	0	33,3	50	0	55,5
8	МКОУ «Аялизимахинская СОШ»	50	60	75	33,3	40	75
9	МКОУ «Нижнемудебкинская СОШ»	100	66,6	75	0	33,3	0
10	МКОУ «Миглакасимахинская СОШ»	55,5	57,1	29	55,5	57,1	14
11	МКОУ «Бурхимахинская СОШ»	100	40	44	0	30	13
12	МКОУ «Ванашимахинская СОШ»	100	71,4	66,6	0	57,1	83,3
13	МКОУ «Дегвинская СОШ»	33,3	0	83,3	0	25	33,3
14	МКОУ «Краснопартизанская СОШ»	100	100	100	80	50	20
15	МКОУ «Бурдекинская СОШ»	100	0	33,3	0	33,3	0
16	МКОУ «Новомугринская СОШ»	-	33,3	-	-	33,3	-
17	МКОУ «Канасирагинская СОШ»	100	0	0	0	0	0
18	МКОУ «Нижнемахаргинская СОШ»	50	0	50	50	0	75
19	МКОУ «Маммаульская СОШ»	66,7	0	100	33,3	0	50
20	МКОУ «Кадиркентская СОШ»	100	80	25	66,7	20	0
21	МКОУ «Балтамахинская СОШ»	50	33,3	-	0	0	-
	ИТОГО:	73,1	69,1	70,8	45	54,7	37

По результатам мониторинга школы распределены по группам:

Школы, показавшие худшие результаты по русскому языку: МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Бурдекинская СОШ», МКОУ «Канасирагинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ»

Школы, показавшие худшие результаты по математике: МКОУ «Балтамахинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ» МКОУ «Канасирагинская СОШ», МКОУ «Бурдекинская СОШ» МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Нижнемулебкинская СОШ».

Адресные рекомендации

1. Учителям русского языка и математики МКОУ «Мюрегинская СОШ», МКОУ «Сергокалинская СОШ №1», МКОУ «Сергокалинская СОШ №1», чьи учащиеся показали сравнительно лучшие результаты показать мастер-классы.

2. Педагогам школ района изучить представленный опыт по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ на высоком уровне.

3. Методическому центру оказать методическую помощь учителям русского языка МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Бурдекинская СОШ», МКОУ «Канасирагинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ» и учителям математики МКОУ «Балтамахинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ» МКОУ «Канасирагинская СОШ», МКОУ «Бурдекинская СОШ», МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Нижнемулебкинская СОШ».

Управленческие решения

С этой целью методистами МКУ «Управление образования» были организованы выезды в МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Бурдекинская СОШ», МКОУ «Канасирагинская СОШ», МКОУ «Кадиркентская СОШ», МКОУ «Балтамахинская СОШ», МКОУ «Нижнемулебкинская СОШ». Оказана методическая помощь. Изучена школьная документация по предметам. Посещены уроки. Даны рекомендации.

1. Проводить дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися.

2. При подведении итогов урока выявлять учащихся, которые слабо усвоили тему, определять те вопросы, над которыми им предстоит еще работать.

3. Совершенствовать навыки самостоятельной работы и самоконтроля учащихся.

4. Использовать информационно-коммуникативные технологии на уроке, применять наглядность.

5. Учителям математики усилить индивидуальную работу с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению и имеющим затруднения

по определенным темам, больше внимания уделять повторению учебного материала, изученного в предыдущих классах.

6. Дирекции школы посещать ежемесячно уроки учителей-предметников, показавших худшие результаты.

7. Учителям-предметникам подготовить открытые уроки и провести их на семинаре учителей математики в 2021/2022 учебном году.

Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог

	2019		2020		2021	
	Количество учащихся	Не справивших %	Количество учащихся	Не справивших	Количество учащихся	Не справивших
Русский язык ЕГЭ	135	3,2	91	3	141	2
Русский язык ГВЭ					181	11
Математика базовый	112	20				
Математика профильный	22	4,5	29	8	35	15
Математика ГВЭ					34	15
Физика	6	0	5		14	
Химия	26	27	33		39	
Биология	34	45,1	36		49	
История	28	78,6	28		26	
География	1	0	1		2	
Английский язык	5	0	3		6	
Обществознание	51	67	47		43	
Литература	4	0	2		7	
Информатика	3	44,3	1		6	

Остались без аттестата

№	Наименование ОО	Русский язык ГВЭ	Русский язык ЕГЭ	Математика ГВЭ	Не успевают
1	МКОУ "Аймаумахинская СОШ"		1		1
2	МКОУ "Бурхимахинская СОШ"	1		1	2
3	МКОУ "Дегвинская СОШ"			1	1
4	МКОУ "Миглакасимахинская СОШ"	1		2	1+2 Неявка -4
5	МКОУ "Мюрегинская СОШ"			1	1
6	МКОУ "Сергокалинская СОШ №1"	1		1	1
7	МКОУ "Сергокалинская СОШ №2"		1		1
8	МКОУ "Урахинская СОШ"	1		1	0+1
	Итого:	4	2	7	8+3=11

Кластерный анализ позволил определить общеобразовательные школы района не подготовившие ни одного «высокобалльника» по итогам ЕГЭ: МКОУ "Балтамахинская СОШ", МКОУ "Бурдекинская СОШ", МКОУ "Ванашимахинская СОШ", МКОУ "Дегвинская СОШ", МКОУ "Кадиркентская СОШ", МКОУ "Канасирагинская СОШ", МКОУ "Маммаульская СОШ", МКОУ "Миглакасимахинская СОШ", МКОУ "Нижемахаргинская СОШ", МКОУ "Нижемулебкинская СОШ", МКОУ "Новомугринская СОШ".

Адресные рекомендации

1. Руководителям МКОУ «Мюрегинская СОШ», МКОУ «Сергокалинская СОШ №1», подготовивших 18 и 13 выпускников, сдавших ЕГЭ на 81-96 баллов, распространить опыт работы по подготовке обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ на высоком уровне и представить опыт работы в методическую копилку районного методического центра.

2. Руководителям школ района изучить представленный опыт по подготовке обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ на высоком уровне.

Управленческие решения

Для улучшения результатов ЕГЭ администрацией МР «Сергокалинский район» было издано постановление №189 от 29.08.2018г. «О достижениях и задачах системы образования МР «Сергокалинский район» на 2018/2019 учебный год по реализации приоритетных направлений развития образования в МР «Сергокалинский район», был издан приказ МКУ «Управление образования» Сергокалинского района был издан приказ от 15.07.2020г. № 45/1 «Об утверждении «Дорожной карты» организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Сергокалинском районе в 2020-2021 учебном году»

Результаты ГИА-9 по русскому языку

		Всего учащихся	«3»	«2»
2017/2018	ОГЭ	335	181 54%	
2018/2019	ОГЭ	343	158 46%	1 0,3%

2020/2021	ОГЭ	264	124 47%	57 21,6%
------------------	-----	-----	------------	-------------

Результаты ГИА-9 по математике

		Всего учащихся	«3»	«2»
2017/2018	ОГЭ	335	92 27,5%	
2018/2019	ОГЭ	343	38 11,1%	
2020/2021	ОГЭ	263	147 55,9%	47 17,9%

Результаты свидетельствуют о том, что в 2020/2021 учебном году снизился качественный показатель уровня обученности по русскому языку с 53,6% до 31,4%, по математике с 88,9% до 26,5%, что обосновывается использованием дистанционных технологий в IV четверти 2019/2020 учебного года.

44 выпускника 9 класса по обоим предметам не справились и получили неудовлетворительные отметки. 15 выпускников также при пересдаче не справились и получили отметку «2».

Без аттестата остались 59 выпускников 9 класса из 16-ти школ.

Детально результаты каждого экзамена будут проанализированы на районных семинарах с учителями - предметниками и заседаниях педагогических советов с нового учебного 2021/2022 учебного года.

Адресные рекомендации

1. Руководителям МКОУ "Мюрегинская СОШ", МКОУ "Сергокалинская СОШ №1", подготовивших выпускников 9 классов, сдавших ОГЭ на «4» и «5» распространить опыт работы по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ на высоком уровне, предоставить опыт работы по данному направлению в методическую копилку МЦ.

2. Руководителям МКОУ "Бурдекинская СОШ", МКОУ "Бурхимахинская СОШ", МКОУ "Дегвинская СОШ", МКОУ "Кадиркентская СОШ", МКОУ "Краснопартизанская СОШ", МКОУ "Новомугринская СОШ" изучить представленный опыт работы по подготовке обучающихся 9 классов к сдаче ОГЭ на высоком уровне.

Управленческие решения

В целях увеличения качества подготовки обучающихся 9-х классов по математике управлением образования был издан приказ от 17.06.2019 № 783п «Об итогах ОГЭ по математике в 2019 году».

Русский язык

Анализ результатов показал, что низкий уровень успешности наблюдается по заданиям 2 (синтаксический анализ текста), справились 28,4%, и 5 (орфографический анализ), справились 36,8%, с заданием № 1 (изложение) справились 100% учащихся.

Причины низкого уровня успешности по заданию 2 и 5: невнимательное прочтение задания (следует найти верные утверждения, ученик ищет неверные утверждения); большой объем необходимых знаний (структура простого, осложненного и сложного предложений; типы односоставных предложений; грамматическая основа предложения и способы выражения главных членов предложения; типы сказуемого; типы придаточных сложноподчиненного предложения; компоненты, осложняющие предложение (обращения, вводные слова и словосочетания, однородные члены, обособленные члены); выполнение в качестве тренировочного задания по типу демоверсии на этапе подготовки к ОГЭ, где в качестве примерного дано задание, отражающее только часть перечисленных выше знаний (умение выделять грамматическую основу и знать способы выражения подлежащего). Неготовность к другой формулировке.

Адресные рекомендации педагогам русского языка

- обязательное знакомство со всеми вариантами формулировок задания этого типа;
- включение в практическую часть урока заданий по типу задания 2;
- оставление опорных схем, памяток для слабоуспевающих детей;
- использование интернет-ресурсов в форме видеоуроков, видеолекций, обучающих курсов по указанной теме;
- составление заданий, подобных заданию 2, самими учащимися.
- включение в практическую часть урока заданий по типу задания 5;
- использование интернет-ресурсов в форме видеоуроков, видеолекций, обучающих курсов по указанной теме;
- разработка алгоритмов решения задания;
- составление заданий, подобных заданию 5, самими учащимися;
- применение ИКТ-технологий, кейс-технологий для решения орфографических задач;
- выполнение тренировочных заданий по образцам демоверсии.

Математика

1. Анализ выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы

Экзаменационная работа выявила уровень предметных знаний и умений, сформированный у девятиклассников школ города.

Следует отметить, что часть обучающихся набрали от 8 до 14 первичных баллов, но получили неудовлетворительную отметку, так как не выполнили минимальные критерии по работе (не набрали 2 балла по модулю «Геометрия»). Всего таких учеников 90, что составляет 13% от числа не справившихся с заданиями.

Низкий уровень предметных знаний и умений показан при выполнении задания № 4 и 5 — умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выражение отношения величин в процентах; задания № 6 — умение выполнять вычисления с десятичными и обыкновенными дробями; задания № 8 — умение выполнять преобразования алгебраических выражений; задания № 13 — умение решать неравенства и их системы; задания № 15 — умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин; задания № 16 — умение решать практические задачи по геометрии с использованием теоремы Пифагора и признаков подобия треугольников.

Выявлены следующие проблемные зоны:

-недостаточно сформированы базовые вычислительные навыки, наглядные геометрические представления;

-низкий уровень читательской грамотности, логического мышления, использования приобретенных математических знаний и умений в прикладных ситуациях;

-отсутствие навыков самоконтроля, обучающиеся не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию задачи.

Адресные рекомендации педагогам по математике

При составлении рабочих программ по математике (5-9 классы) на 2021/2022 учебный год учесть выявленные по результатам ОГЭ-2021 проблемные темы теоретического материала; рабочие программы должны не только эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации, но и составлять часть целостной системы, позволяющей учитывать освоение проблемных тем в каждом классе, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся;

- выстраивать индивидуальные траектории подготовки к ОГЭ-2022 с учетом выявленных дефицитов и проблемных зон;

- постоянно проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков у учащихся 5-9 классов;

- в течение учебного года организовать проведение индивидуальных и групповых занятий с учениками 5-9 классов по восполнению пробелов в знаниях отдельных теоретических вопросов курса математики;

- оказывать помощь выпускникам 2022 года в организации системы самостоятельной домашней самоподготовки к ОГЭ;

- уделять больше внимания закреплению навыков смыслового чтения и анализа текста практико-ориентированных заданий, развивать умение пользоваться справочными материалами;

- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий;

- активно использовать задания Открытого банка ОГЭ для формирования устойчивых навыков решения в сочетании с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов;

- в процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: дети, школа и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре государственной итоговой аттестации, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся

2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающегося, отрабатывать на уроках задания, содержащие знания понятий, терминов и их точная формулировка, задания, связанные с умением применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений;

3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах, тестах и дополнительных занятиях.

5. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах;

6. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, немецкого языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

7. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

8. МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутрешкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Анализ эффективности принятых мер

21 сентября 2020 года был проведен ВКС с руководителями общеобразовательных организаций по школам с низкими результатами обучающихся за 2018-2021 года.

Проведены мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: - Вебинар "Результаты мониторинговых исследований и идентификации школ с низкими образовательными результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях" Целевая аудитория: специалист управления образования, курирующие вопросы по повышению качества образования в районе, руководители общеобразовательных организаций. - Вебинар "Сотрудничество школ-участников проекта и школ-консалтинговых центров в рамках мероприятия по повышению качества образования". Целевая аудитория: специалист

управления образованием, курирующие вопросы по повышению качества образования в районе, руководители общеобразовательных организаций. - Региональный семинар для школ с низкими результатами обучения "Лучшее от лучших: на пути к педагогическому успеху". Целевая аудитория: педагоги общеобразовательных организаций, показывающих стабильно низкие образовательные результаты.

Все школы, участвующие в мониторинге провели работу. В качестве основных фактов, иллюстрирующих наличие проблем, *результатам ОГЭ* по обязательным предметам и предметам по выбору в динамике за последние 3-5 лет в сравнении со средними показателями по району, *результаты ВПР* по начальной и основной школе. Ряд школ (около 40%) провели анализ. Некоторые школы дали контекст социального окружения, показали, что школы находятся в неблагоприятных социальных условиях, имеют высокий процент учащихся из малообеспеченных семей, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, работают со сложным контингентом учащихся имеют разные ограничения по здоровью, задержку психического развития.

Однако надо отметить, что материалы раздела в программах чаще носят статистический, чем аналитический характер, представленные подробные результаты успеваемости по классам и предметам, не сопровождаются выводами о причинах низких результатов или даются слишком обобщенно, без конкретизации (например, недостаточная компетентность педагогов (в чем конкретно испытывают затруднения педагоги, какое количество педагогов? с какими учащимися, предметами это связано?), низкий уровень мотивации (учителей? учащихся? мотивации к чему?).

Еще одним симптоматичным моментом является то, что при анализе проблем, часть школ в качестве основных причин, приведших к низким образовательным результатам, указывают внешние проблемы: неблагоприятный социальный контекст, отдаленность от центров, плохая инфраструктура, низкая заинтересованность родителей и пр., что, безусловно, является факторами, влияющими на уровень образовательных результатов учащихся. Но такое «перекладывание» проблем только на внешние условия, не позволило разработчикам программ сосредоточиться на понимании внутренних школьных процессов, а, следовательно, увидеть в полной мере какие изменения в учении, преподавании, управлении внутри школы позволят улучшить образовательные результаты учащихся

Разработана и реализована программа "Помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты 2020-2022 г.г. Программа «Повышения качества образования учащихся» 2020-2023 учебные годы.

Разрабатываются рекомендации по введению в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, штатных должностей специалистов (психологов, логопедов), социальных педагогов и педагогов дополнительного образования.

Эффективность принятых мер определить по итогам мотивирующего мониторинга в конце 2021 года.

На заседании муниципальной рабочей группы заслушать руководителей МКОУ "Балтамахинская СОШ", МКОУ "Бурдекинская СОШ", МКОУ "Ванашимахинская СОШ", МКОУ "Дегвинская СОШ", МКОУ "Кадиркентская СОШ", МКОУ "Канасирагинская СОШ", МКОУ "Маммаульская СОШ", МКОУ "Миглакасимахинская СОШ", МКОУ "Нижемахаргинская СОШ", МКОУ "Нижемулебкинская СОШ", МКОУ "Новомугринская СОШ" о результативности принятых мер по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ на высоком уровне.